

УТВЪРЖДАВАМ:.....П...

**ВАЛЕНТИН ДИМИТРОВ ПЕТРОВ**  
**И.Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**РАЙОНЕН СЪД - АРДИНО**

Дата на утвърждаване: 09.07.2020 г.

## П Р О Т О К О Л

От заседание на Комисията за отваряне на постъпилите оферти във връзка с провеждане на обществена поръчка по чл.20, ал.3 от ЗОП относно дейности за извършване на строително – монтажни /строително-ремонтни работи (СМР/СРР) на **обект: Районен съд – Ардино (административна сграда), находящ се в гр. Ардино, п.к. 6750, ул. „Републиканска“ № 6** за избор на изпълнител на обществената поръчка

Днес, 06.07.2020 г. в 10.00 часа в сградата на Районен съд - Ардино се проведе заседание на комисията, назначена със заповед № 87/25.06.2020г. на и.ф. Председателя на Районен съд - Ардино, в състав:

Председател: Дияна Мутафова . административен секретар при Районен съд - Ардино и  
Членове: 1. Стефка Инджова – директор на дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“, при АВСС, определена с протокол № 17, т.1 от заседание на Комисия „Управление на собствеността“ към Пленума на ВСС, проведено на 17.06.2020г.;  
2. инж. Лина Грънчарова – началник отдел „Инвестиции и строителство“, дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“, при АВСС, определена по протокол № 17, т.1 от заседание на Комисия „Управление на собствеността“ към Пленума на ВСС, проведено на 17.06.2020г.;  
3. Мариана Иванова – главен счетоводител при Районен съд - Ардино;  
4. инж. Росен Емилов Хаджиев - Началник отдел „АБОБС“ при Общинска администрация – Ардино, определен от Кмета на Община – Ардино – писмо № 11-106-10/17.06.2020г.

В 10:00 часа от регистратурата на Районен съд – Ардино предадоха на комисията регистъра на постъпилите оферти и 2 /два/ броя оферти.

Председателят уведоми членовете на Комисията, че в обявения срок - до 17:00 часа на 01.07.2020 г. са постъпили следните оферти:

№ по ред	Наименование на участника	Дата и час на подаване на офертата	Входящ номер на офертата
1.	„СОЛАК М.С“ ООД	25.06.2020 г. - 09:21 ч.	693
2.	МИК БИЛД РУСЕ ЕООД	01.07.2020 г. - 10:51 ч.	723

На комисията се предоставиха 2 /два/ броя оферти, с отразени върху тях входящ номер, дата и час на постъпването им.

Преди пристъпване към отваряне на подадените оферти след запознаване поименно с участниците в процедурата подали оферти, всеки един от членовете на комисията, подписа декларация по чл. 103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, подали оферти и на средствата за масово осведомяване.

Комисията провери целостта и непрозрачността на опаковките с офертите, както и съответствието им на разпоредбата на чл.107 от ЗОП, във връзка с тяхното подаване преди отварянето им, при което се установи:

- Първата по ред на подаване оферта от „СОЛАК М.С“ ООД отговаря на изискванията на чл.107 от ЗОП.

- Втората по ред на подаване оферта от „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД - не отговаря на изискванията на чл.107, т.5 от ЗОП, тъй като върху опаковката с офертата не е посочено основание за подаване на документи, както и, че подадените документи касаят конкретно обявената обществена поръчка за обект: Районен съд – Ардино; не е посочено, че обявената обществена поръчка, по която се събират оферти за избор на изпълнител е по Проект „Красива България“.

При тези обстоятелства комисията счита, че „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД следва да бъде отстранено от участие в обявената обществена поръчка "Извършване на строително - монтажни/ремонтни работи (СМР/СРР) на обект: Районен съд - град Ардино (административна сграда), находяща се в гр. Ардино, п.к. 6750, ул. „Републиканска” №6”, тъй като „...Кандидат или участник, подал заявление за участие или оферта, които не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин, срок и валидност“, което е предпоставка за отстраняване от участие без разглеждане на офертата, каквото е изискването на Възложителя.

**На основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, Комисията стигна до заключение, че участникът „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД следва да бъде отстранен от участие в обявената обществена поръчка с предмет: "Извършване на строително - монтажни/ремонтни работи (СМР/СРР) на обект: Районен съд- град Ардино (административна сграда), находяща се в гр. Ардино, п.к. 6750, ул. „Републиканска“ № 6".**

**МОТИВИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ:** Подадената оферта от „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД не отговаря на изискванията на чл.107, т.5 от ЗОП.

В 12.10 часа, комисията приключи първото публично заседание и определи дата и час за второ (закрито) заседание, а именно: 15.00 часа на 06.07.2020 г.

На 06.07.2020 г. в 15.00 ч. в съдебната зала на Районен съд – Ардино се събра комисията, назначена със Заповед №87/25.06.2020г. на и.ф. Председателя на Районен съд – Ардино, за да продължи своята дейност.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковката с оферта на „СОЛАК М.С“ ООД. Комисията констатира, че опаковката е запечатана, непрозрачна с ненарушена цялост, след което пристъпи към отварянето ѝ. При отваряне на опаковката, председателят на комисията оповести пред членовете на комисията документите, която офертата съдържа. Комисията подписа всички документи по представената оферта.

След отваряне на офертата беше отворен и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията установи, че предлаганата обща цена на участника „СОЛАК М.С“ ООД за изпълнение на поръчката е 65 004.27 лв. без ДДС.

Комисията продължи работата си с проверка на съдържанието на офертата, с цел установяване на съответствието ѝ с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, посочени от възложителя.

## **КОНСТАТАЦИИ ПРИ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА**

### **I. „СОЛАК М.С“ ООД**

Участникът е представил всички изискуеми документи, посочени от Възложителя в обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с № 360/12.06.2020 г. и в документацията за участие, а именно:

- Списък на документите в офертата;
  - Административни сведения за участника - *Образец №1*;
  - Декларация за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП - *Образец №2*;
  - Декларация за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-6 от ЗОП - *Образец №3*;
  - Списък строителство - *Образец №4*; *Референции за добро изпълнение - (приложение към списък строителство)*
  - Списък на техническия и ръководен персонал - *Образец №5*;
  - Списък на квалифицирани строителни работници - *Образец №6*;
  - Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП, за подизпълнители - *Образец №7*;
  - Декларация за осигуряване на заетост - *Образец №8*;
  - Предложение за изпълнение на поръчката – *Образец № 9*;
  - Техническо предложение;
  - Декларация материали – *образец 10* и копие от декларациите
  - Удостоверение от камарата на строителите за съответната категория обект;
  - Застрахователна полица „Професионална отговорност“ в строителството;
  - Сертификати за внедрена система;
  - Копия от дипломи, удостоверения и трудова книжка на ръководния персонал, копие от удостоверение за изпълнени подобни обекти от ръководния персонал.
- Плик: „Предлагани ценови параметри“
    - Ценово предложение - *Образец №11*;
    - Приложение - КСС-оферта;
    - Приложение - анализи на единичните цени;
    - КСС-оферта и анализи на магнитен носител;

Предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката е 2 месеца и е съобразен с изискването на възложителя за максимална продължителност.

**Заклучение:** Офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя.

След като провери представената от участника оферта, комисията извърши преглед и проверка за съответствието на техническото предложение с предварително обявените условия на допуснатия участник и оценка на техническото предложение на участника, допуснат до оценяване.

## КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена по критерий **оптимално съотношение качество/цена въз основа на цената и качествени показатели**, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Методиката за определяне комплексната оценка на офертите съдържа показатели за оценка, с които се осигурява определяне на офертата, която предлага най-добро съотношение качество-гаранция-цена.

Методиката за оценка дава възможност да се оцени качеството на изпълнение, предложено във всяка оферта, в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации, както и предложенията за изпълнение на поръчката в офертите да бъдат сравнени и оценени обективно.

### 1. Показатели, по които се оценяват офертите:

- 1.1. Предложена цена предмет на поръчката (ПЦ);
- 1.2. Техническо предложение – (ТП);
- 1.3. Предложен гаранционен срок (ГС);
- 1.4. Предложен срок на реакция при установени гаранционни дефекти и повреди (РГ);

### 2. Тежест на показателите в комплексната оценка:

- 2.1. за ПЦ - 50 %;
- 2.2. за ТП - 25 %;
- 2.3. за ГС - 20 %;
- 2.4. за РГ - 5 %;

### 3. Методика за определяне на комплексната оценка:

Определянето на комплексна оценка - **КОЦі** се извършва по математическа формула, дадена по-долу:

№	ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛИ	ПРЕДЛАГАН ПОДХОД, ПЛАН ЗА РАБОТА И ОРГАНИЗАЦИЯ	ОЦЕНКА
1	Организация на строителния процес, включително временно строителство и организация на строителната площадка	<b>Петнадесет точки</b> получава предложение, за което са в сила всички по-долу изброени твърдения: 1. Участникът обосновано доказва как ще постигне качествено и в срок изпълнение на поръчката. 2. Предвидената организация за изпълнение е насочена към предмета на конкретната поръчка; 3. Посочени са организационни мерки за изпълнение на СМР/СРР, които са описани като вид, обхват и съдържание и е доказано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката; 4. Предложени са конкретни методи и механизми за временното строителство и организацията на строителната площадка, които са подходящи и съобразени с видовете СМР;	До <b>15 точки</b>

		<p><u>Десет точки</u> получава предложение, за което са в сила поне три от изброените по-горе твърдения;</p> <p><u>Три точки</u> получава предложение, за което са в сила поне две от изброените по-горе твърдения;</p> <p><u>Една точка</u> получава предложение, за което е в сила поне едно от изброените по-горе твърдения;</p>	
2	Организация на доставките на материали и оборудване	<p><u>Пет точки</u> получава предложение, за което са в сила всички по-долу изброени твърдения:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Описаната организация за избор и доставка на строителни материали и оборудване по вид и качество отговаря на изискванията (на спецификациите) за конкретната поръчка.</li> <li>2. Доставката на строителни материали и оборудване се извършва в предварително разчетени количества и е обвързана с времевия график и технологичната последователност за изпълнение на заложените СМР, с които се осигурява изпълнението за срока, предвиден по договор.</li> <li>3. Временното складиране и съхранение на доставените строителни материали и съоръжения /оборудване е организирано и напълно съобразено с гаранционните условия и изискванията за съхранение от производителя/доставчика.</li> </ol> <p><u>Три точки</u> получава предложение, за което са в сила поне две от изброените по-горе твърдения;</p> <p><u>Една точка</u> получава предложение, за което е в сила поне едно от изброените по-горе твърдения;</p>	До точки 5
3	Организация на персонала, взаимозаменяемост, разпределение на човешкия ресурс и отговорностите	<p><u>Пет точки</u> получава предложение, за което са в сила всички по-долу изброени твърдения:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Подробно са разпределени човешките ресурси и са предложени конкретни задължения и отговорности на отделните експерти, участващи в процеса на работата;</li> <li>2. Предвидена е адекватна организация за обезпечаване на взаимовръзката между квалифицираната работна ръка на участника и наетите по Проект „Красива България“ безработни лица на всяко място и във</li> </ol>	До точки 5

		<p>всеки момент, предвид изпълняваните видове СМР;</p> <p>3. Посочен е подходящ и съобразен със спецификата на дейностите начин за комуникация между участващите в процеса фирмени експерти и представители на Възложителя, гарантиращ добра координация за бърза и адекватна реакция при възникване на проблем и недопускане неизпълнение или забавяне на конкретните задачи.</p> <p><b>Три точки</b> получава предложение, за което са в сила поне две от изброените по-горе твърдения:</p> <p><b>Една точка</b> получава предложение, за което е в сила поне едно от изброените по-горе твърдения:</p>	
<b>Максимален брой точки:</b>			<b>25</b>

$$КОЦ i = ПЦ i + ТП i + ГС i + РГ i$$

Максималната възможна комплексна оценка е 100 точки.

Оценките се закръгляват до втория знак след десетичната точка

### 3.1. Показател „Предложена цена” – ПЦ

Показателят Предложена цена (ПЦ) е с относителна тежест 50 % в комплексната оценка. Максимален брой точки по показателя – 50 точки. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$ПЦ = \frac{ПЦ \text{ min}}{ПЦ i} \times 50$$

Където ПЦ min е минималната предложена цена (без ДДС), съгласно Ценовото предложение на участника, предложил най-ниска цена.

Където ПЦ i е предложена цена (без ДДС), съгласно Ценовото предложение на оценявания участник.

### 3.2. Показател „Техническо предложение” – (ТП);

Показателят ТП - Техническо предложение е с относителна тежест 25 % в комплексната оценка. Максимален брой точки по показателя – 25 точки.

Всеки участник представя виждането си за цялостното изпълнение на предмета на поръчката, съответстващо на настоящата документация и основно на изискванията на Възложителя.

Методът за формиране на оценката по този подпоказател е следният:

Оценката на офертата на всеки участник по показателя ТП е сума от получените точки по всеки от техническите показатели.

Забележка: По показателя „Техническо предложение” комисията оценява и излага мотиви не относно обема и начина на представяне на информацията в техническото

предложение, а относно качеството на предложението (в съответствие с чл. 33, ал. 1 от ППЗОП и чл. 70, ал. 4, т. 1 от ЗОП). В този смисъл изискването за описание на оценяваните елементи се отнася не до обема на информацията или представените материали, а до функционалната годност на организацията на работа на участника и възможностите му за качествено изпълнение на поръчката.

За целите на прилагане на методиката, използваните определения се тълкуват, както следва:

„Подробно“ – описание, което съдържа отделни етапи, видове дейности, но не се ограничава само до тяхното изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обяснение на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване на качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над минимално предвидените технически спецификации и изисквания;

### **3.3. Показател „Предложен гаранционен срок” – (ГС)**

Показателят ГС - предложен гаранционен срок в години е с относителна тежест 20 % в комплексната оценка. Максимален брой точки по показателя – 20 точки.

Всеки участник предлага гаранционни срокове - в години, за всички видове строително-монтажни работи, предвидени по проекта. Гаранционните срокове следва да са съобразени с изискванията на настоящата документация за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и минималните изисквания на Наредба №2/2003 г.-ИД ДВ бр.89 от 2019 г за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България, като предложените гаранционни срокове не трябва да надвишават 1,5 пъти минимално изискуемите. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$ГС = \frac{1}{n} \sum \frac{\text{съответен гаранционен срок}}{\text{съотв. най-дълъг гаранционен срок}} \times 20 \quad \text{КОРИГИРАНО}$$

*n* - брой гаранционни срокове за видовете работи, предоставени от участника.

**Внимание:** на оценка подлежат предложените от участника гаранционни срокове в неагресивна среда

При предложен гаранционен срок извън посочените граници, участникът получава „0” точки.

### **1.4. Предложен срок на реакция при установени гаранционни дефекти и повреди (РГ):**

Показателят РГ - предложен срок за реакция при установени гаранционни дефекти и повреди е с относителна тежест 5 % в комплексната оценка. Максимален брой точки по показателя – 5 точки.

Всеки участник предлага срок на реакция, посочен в календарни дни, включващ времето от получаване на уведомлението от Възложителя за установена повреда или дефект до реалното започване на отстраняването на тази повреда от Изпълнителя. Предложените срокове на реакция при установени гаранционни дефекти и повреди трябва да бъдат в границите от 3 до 7 календарни дни, в зависимост от метеорологичните условия при външни дефекти и от 3 до 5 календарни дни, при установяване на дефекти при вътрешните дейности на изпълнението по поръчката. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата

$$PG = \frac{PG \text{ min}}{PG i} \times 5$$

Където  $PG i$  е предложения срок за реакция при установена гаранционна повреда или дефект в календарни дни, съгласно Техническото предложение на съответния участник.

Където  $PG \text{ min}$  е минималния предложен срок на реакция при установена гаранционна повреда или дефект в календарни дни, съгласно Техническото предложение на участника предложил най-кратък срок на реакция.

След като прегледа и провери за съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия, Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и като приложи описаните критерии и методика за оценка извърши:

### 1. Оценяване по показателя – предложена цена: ПЦ

№ по ред	Наименование на участника	ПЦ = (ПЦ min / ПЦ i) x 50 = (брой точки)
1.	"СОЛАК М.С" ООД	65004.27/65004.27 x 50 = <b>50 т.</b>

### 2. Оценяване по показателя – техническо предложение: ТП

#### УЧАСТНИК № 1 – „СОЛАК М.С“ ООД

Участникът е посочил организация за изпълнение на строителството и за строителната площадка. Посочил е етапи на изпълнение на дейностите, както следва:

Етап I - Подготовка на обекта за започване на работа;

Етап II - Мобилизация на екипа за работа, доставка на необходимите материали и съоръжения за работа. Разпределение на групите за работа, провеждане на необходимите инструктажи на работниците.

Етап III - Изпълнение на строително-монтажните работи;

Етап IV - Подготовка на строежа за приемане и предаване;

Посочил е всички нормативни документи, в съответствие с които, ще бъде извършено строителството.

Участникът е посочил всички дейности, които следва да бъдат изпълнени от строителя при изпълнението на строително-монтажните работи.

Посочил е организация на изпълнение и основни правила при изпълнение на най-съществените СРР на обекта.

Предложил е последователност на отделните строителни дейности. Посочил е организация на доставките на материали и оборудване.

Участникът е направил организация на персонала, взаимозаменяемост, разпределение на човешките ресурси и отговорности.

Посочил е мерки, които следва да бъдат предприети за опазване на околната



среда за предотвратяване на замърсяване от строителна механизация и транспорта, както и здравните рискове за населението.

Участникът е посочил кодовете на работниците, които е предвидил да ангажира за изпълнение на дейностите по Национална класификация на професиите и длъжностите (НКПД).

Участникът е посочил организация на ресурсите, както и подход за изпълнение на поръчката. Посочил е мерки за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд. Участникът е разработил система за проверка и контрол на работите в процеса на тяхното изпълнение.

Участникът е предвидил организация за изпълнение, насочена към предмета на поръчката. Предвидил е организационни мерки за изпълнение на предвидените СМР/СРР, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Участникът декларира, че ще изпълни качествено и в срок поръчката и доказва как ще го постигне - чрез доставка на материали предварително одобрени от възложителя и инвеститорския контрол, с ясен произход, удостоверяван с Декларации за експлоатационни показатели, правилно подбиране на техника и механизация, разработена система за проверка и контрол на работите в процеса на тяхното изпълнение и др.

С предвидената организация е поет конкретен ангажимент за изпълнение на поръчката, като изборът на материали и оборудване са технически обосновани и имат отношение към конкретния обект;

Участникът декларира, че ще изпълни качествено и в срок доставката на материали и оборудване и обосновано доказва как ще го постигне - след одобрение от инвеститорския контрол, спазвайки препоръките на производителя за складиране и др.

**След преглед на техническото предложение и приложенията към него, комисията установи съответствие с поставените изисквания от Възложителя и допуска до по-нататъшно оценяване участника.**

Предвид гореизложеното, предложението на участника попада в горепосочената хипотеза от Методиката за определяне на комплексната оценка за показател ТП - Техническо предложение.

**Техническото предложение за изпълнение на поръчката - ТП на участника „СОЛАК М.С“ ООД се оценява с 25 точки.**

**Оценка по показател – предложен гаранционен срок - ГС:**

Наименование на участника	$ГС = 1/n \sum ГС / \text{най-дълъг } ГС \times 20 = (\text{брой точки})$
„СОЛАК М.С“ ООД	$20 / 20 \times 20 = 20 \text{ т.}$

**Оценка по показател – реакция при установени гаранционни дефекти и повреди - РГ:**

Наименование на участника	$РГ = РГ \text{ min} / РГ \text{ i} \times 5 = (\text{брой точки})$
„СОЛАК М.С“ ООД	$5 / 5 \times 5 = 5 \text{ т.}$

Комисията премина към оценяване на офертите по комплексна оценка – брой точки цена, като приложи методика за определяне на комплексна оценка.

**Комплексна оценка:**

$$\text{КОЦ } i = \text{ПЦ } i + \text{ТП } i + \text{ГС } i + \text{РГ } i$$

Наименование на участника	КОЦ $i = \text{ПЦ } i + \text{ТП } i + \text{ГС } i + \text{РГ } i = 100$
„СОЛАК М.С“ ООД	<b>100 т. = 50 + 25 + 20 + 5</b>

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с класирания на първо място участник – „СОЛАК М.С“ ООД със 100.00 точки

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Комисията приключи работа с подписването на настоящия протокол и предаването му на възложителя, ведно с всички документи и материали по процедурата за излизане с решение за избор на изпълнител.

Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседание на комисията, проведено на 06.07.2020г. приключило в 18.30 часа на 06.07.2020г., на което присъстваха всички редовни членове на комисията.

Протоколът се подписа от всички членове на комисията.

#### КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ...П...

(Дияна Мутафова)

ЧЛЕНОВЕ: 1. ...П...

(Стефка Инджова)

2....П...

(инж.Лина Грънчарова)

3....П...

(Мариана Иванова)

4....П...

(инж. Росен Хаджиев)